

INFORME 2/2006 DEL CONSEJO ESCOLAR SOBRE EL INICIO DEL CURSO 2006/07 EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE CASTILLA-LA MANCHA.

En relación con *EL INICIO DEL CURSO ESCOLAR 2006-07 EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE CASTILLA-LA MANCHA*, el Pleno del Consejo Escolar en sesión ordinaria, el día 19 de octubre de 2006, tras estudiar y debatir la propuesta elevada al mismo por la Comisión Permanente, procedió a su votación, con el resultado de:

Votos a favor: 12

Votos en contra: 2

Abstenciones: 8 (y el Presidente, que habitualmente no ejerce su derecho a voto)

En virtud de esta votación, el pleno del Consejo Escolar de Castilla-La Mancha aprueba el siguiente Informe:

Valoración del inicio del curso 2006-2007 en los centros educativos de Castilla-La Mancha

Índice

	INTRODUCCIÓN	3
	PRESENTACIÓN DEL INFORME. PROCESO DE TRABAJO	4
5	<i>Colegios (CIP, CRA y CEE)</i>	4
	<i>Institutos (IES y IESO)</i>	4
	<i>Valoración</i>	5
	INCORPORACIÓN DEL PROFESORADO AL CENTRO	6
	<i>Colegios (CIP, CRA y CEE)</i>	6
10	<i>Institutos (IES y IESO)</i>	6
	<i>Valoración</i>	7
	ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO	8
	<i>Colegios (CIP, CRA y CEE)</i>	8
	<i>Institutos (IES y IESO)</i>	8
15	<i>Valoración</i>	9
	TRANSPORTE ESCOLAR	10
	<i>Colegios (CIP, CRA y CEE)</i>	10
	<i>Institutos (IES y IESO)</i>	10
	<i>Valoración</i>	10
20	FECHA DE INICIO DE LAS CLASES	11
	<i>Colegios (CIP, CRA y CEE)</i>	11
	<i>Institutos (IES y IESO)</i>	11
	<i>Valoración</i>	11
	OBRAS Y EQUIPAMIENTO	12
25	<i>Colegios (CIP, CRA y CEE)</i>	12
	<i>Institutos (IES y IESO)</i>	12
	<i>Valoración</i>	13
	OTRAS INCIDENCIAS	14
	PROPUESTAS	15
30		

Introducción

La Comisión Permanente del Consejo Escolar de Castilla-La Mancha aprobó una propuesta formulada por el presidente del Consejo para que éste órgano de participación de toda la comunidad educativa realizara un análisis y valoración del inicio del curso escolar 2006/2007, y lo plasmara en un informe para trasladárselo al Consejero de Educación y Ciencia. De igual modo, se aprobó que esta actuación se incorporara al Plan de Trabajo anual del Consejo para sucesivos cursos. El acuerdo fue alcanzado por unanimidad en reunión celebrada el 7 de septiembre de 2006

Para ello, se elaboró un cuestionario que se envió a todos los colegios, institutos y centros de educación especial de la región. Nos interesábamos en conocer qué factores podían haber tenido incidencia en el inicio de curso. Así preguntábamos sobre la incorporación del profesorado, la escolarización del alumnado, la necesidad de modificar grupos de alumnos, el funcionamiento del transporte escolar, la existencia de obras y las dotaciones de equipamientos para obras nuevas o ampliaciones. Se pidió la colaboración de las direcciones de los centros para que nos enviaran la información que demandábamos.

Utilizamos los servicios informáticos de la Consejería de Educación y Ciencia para enviar el formulario a los centros y para recoger los datos. Éstos fueron entregados a los servicios técnicos del Consejo que procedieron a elaborar un borrador de informe que desde el Consejo se remitió a todos los consejeros y consejeras junto con toda la documentación para facilitar su valoración, análisis y debate. También se han remitido a todos los centros los resultados de dicha encuesta, ya que entendíamos que los que habían sido protagonistas en una etapa del proceso, como la recogida de datos, deberían tener conocimiento del “conjunto” de encuestas que habíamos recibido y que, así, pudieran también ser protagonistas en los siguientes pasos que íbamos a dar –por ejemplo, enviándonos propuestas de mejora que ellos considerasen importantes-. Sabemos que se han producido algunos problemas de carácter técnico y los centros han tenido dificultades para la remisión de los datos; eso puede justificar que los porcentajes de centros que nos han respondido no hayan sido más elevados.

Ha sido la primera vez que la propia comunidad educativa hace una valoración del inicio de curso y, a su vez, presenta propuestas de mejora en aquellos aspectos que ha considerado que deben funcionar mejor. Desde el Consejo Escolar Regional queremos hacer realidad la participación democrática de la sociedad castellano-manchega en la educación e ir generando, con este tipo de actuaciones, una cultura participativa que nos permita ir mejorando, con la colaboración de todos, la calidad de la educación que reciben nuestros hijos e hijas.

35

Pedro José Pérez-Valiente Pascua
Presidente Consejo Escolar Castilla-La Mancha

Presentación del informe. Proceso de trabajo

La comisión permanente del Consejo Escolar de Castilla-La Mancha aprobó la iniciativa, formulada por su Presidente, de recopilar la información que permitiera a la comunidad educativa analizar y valorar el inicio del curso en nuestra comunidad autónoma. La conveniencia de que no hubiera una demora significativa entre el inicio del curso y la divulgación del análisis del mismo requería que la recogida de datos fuera rápida -por lo que se optó por un formulario electrónico- y directa, recabando datos objetivos directamente de los centros educativos.

El cuestionario tiene tres partes.

- La primera agrupa los datos relativos a la identificación del centro: tipo, denominación, localidad y provincia.
- La segunda presenta datos sobre profesorado, alumnado y servicios complementarios.
- La tercera trata de identificar factores que pueden haber incidido en el normal desarrollo del inicio del curso.

El cuestionario se ha enviado desde los servicios informáticos de la Consejería de Educación y Ciencia al conjunto de los centros públicos que imparten educación infantil, primaria o educación especial y a los que imparten educación secundaria.

Colegios (CIP, CRA y CEE)

Hemos obtenido respuesta de 193 centros de 135 localidades distintas.

Provincia	Centros a los que se ha enviado el cuestionario	Centros que han remitido los datos	Porcentaje de centros que han respondido sobre el total
Albacete	117	45	38,5%
Ciudad Real	194	55	28,4%
Cuenca	67	23	34,3%
Guadalajara	67	23	34,3%
Toledo	216	47	21,8%
Castilla-La Mancha	661	193	29,2%

Entre los centros que han respondido hay 167 colegios, 23 CRA y 3 centros de educación especial. El número de respuestas por provincias y tipo de centro se detalla en la tabla siguiente.

Provincia	CIP	CRA	CEE	Total
Albacete	38	7		45
Ciudad Real	53	2		55
Cuenca	16	6	1	23
Guadalajara	14	8	1	23
Toledo	46		1	47
Castilla-La Mancha	167	23	3	193

Institutos (IES y IESO)

Hemos obtenido respuesta de 81 centros de 67 localidades distintas.

Provincia	Centros a los que se ha enviado el cuestionario	Centros que han remitido los datos	Porcentaje de centros que han respondido sobre el total
Albacete	44	20	45,5%
Ciudad Real	54	22	40,7%
Cuenca	24	9	37,5%
Guadalajara	25	6	24,0%
Toledo	57	24	42,1%
Castilla-La Mancha	204	81	39,7%

Entre los centros que han respondido hay 63 IES y 18 IESO. El número de respuestas por provincias y tipo de centro se detalla en la tabla siguiente.

Provincia	IES	IESO	Total
Albacete	14	6	20
Ciudad Real	20	2	22
Cuenca	4	5	9
Guadalajara	6		6
Toledo	19	5	24
Castilla-La Mancha	63	18	81

5

Valoración

El número de centros y porcentaje que responde al cuestionario resulta significativo, aunque no alcanza el 50 %.

- 10 Un tercio de los colegios e institutos cuyos datos aparecen recogidos en este informe dicen no tener incidencia alguna en ninguno de los indicadores del cuestionario (falta de profesores, incorporación tardía de alumnos, etc.)

Incorporación del profesorado al centro

Colegios (CIP, CRA y CEE)

Provincia	Profesorado total de centros que han respondido	Profesores que faltan sobre el total asignado	Centros donde falta algún profesor	Porcentaje de profesores no asignados
Albacete	1.163	11	8	0,9%
Ciudad Real	1.104	22	15	2,0%
Cuenca	584	12	6	2,1%
Guadalajara	549	17	9	3,1%
Toledo	1.058	36	17	3,4%
Castilla-La Mancha	4.458	98	55	2,2%

5 En los centros que han respondido al cuestionario el número de profesores que faltan suma 98, lo que supone el 2,2% del profesorado total asignado a estos centros. La falta de profesores al inicio del curso se concentra en 55 centros.

Los porcentajes más altos están en las provincias de Guadalajara y Toledo (3,1% y 3,4%) y el más bajo en Albacete (0,9%).

10 Hay 16 centros en los que el número de profesores no asignados representa un porcentaje igual o superior al 10% del profesorado total de ese centro. En tres de ellos este porcentaje alcanza el 20%. En 12 de estos 16 casos se trata de localidades con un solo centro educativo y con una población media de 1300 habitantes. En las poblaciones más grandes la falta de profesores no es significativa.

Institutos (IES y IESO)

Provincia	Profesorado total de centros que han respondido	Profesores que faltan sobre el total asignado	Centros donde falta algún profesor	Porcentaje de profesores no asignados
Albacete	1059	7	5	0,7%
Ciudad Real	1310	18	8	1,4%
Cuenca	446	7	3	1,6%
Guadalajara	248	1	1	0,4%
Toledo	1307	16	9	1,2%
Castilla-La Mancha	4370	49	26	1,1%

15

En los centros que han respondido al cuestionario el número de profesores que faltan suma 49, lo que supone el 1,1% del profesorado total asignado a estos centros. La falta de profesores al inicio del curso se concentra en 26 centros.

El porcentaje más alto está en la provincia de Cuenca (1,6%) y el más bajo en Guadalajara (0,4%).

20 En ningún centro el porcentaje de ausencias alcanza el 10% ya que la cifra más alta es del 8% (dos casos).

Valoración

Los resultados ofrecidos en este apartado resultan bastante positivos, lo cual indica que, en general, los mecanismos y plazos de asignación han funcionado eficazmente.

5 En Primaria y, especialmente, en unos cuantos centros se ha concentrado más el número de profesores que faltaban.

10 Los centros en los que ha faltado profesorado básicamente se concentran en las localidades más pequeñas. Este aspecto podría mejorarse mediante procesos o mecanismos específicos que faciliten la estabilidad y “atractivo” de las plazas vacantes o sustituciones en estas localidades y centros, así como establecer facilidades de gestión y coordinación de los equipos directivos de estos centros pequeños con otros ámbitos de la Administración educativa.

Escolarización del alumnado

Colegios (CIP, CRA y CEE)

Provincia	Alumnado total de los centros que han respondido	Alumnado incorporado después del proceso ordinario	Centros donde se dan nuevas incorporaciones	Porcentaje de alumnos incorporados
Albacete	14.235	135	9	0,95%
Ciudad Real	13.228	62	7	0,47%
Cuenca	6.493	47	5	0,72%
Guadalajara	6.149	39	3	0,63%
Toledo	13.008	111	6	0,85%
Castilla-La Mancha	53.113	394	30	0,74%

5 Se ha incorporado con posterioridad al proceso ordinario de admisión el 0,74% del alumnado total de los centros que han respondido. Este tipo de incorporaciones se concentra en 30 centros.

Hay dos centros que han recibido, con posterioridad al proceso ordinario, un porcentaje de alumnos superior al 10% del alumnado total del centro (12% y 13%).

10 En 36 de los 193 centros ha sido precisa la modificación de los grupos.

En 25 centros se ha modificado la organización de los grupos por la diferencia entre el número de alumnos previsto y el que finalmente se ha escolarizado. De estos 25 han experimentado un aumento de las unidades previstas un total de 17 centros. Por otra parte hay 8 centros que presentan un descenso de unidades por matrícula inferior a la prevista, traslado de unidades (1 caso) o desdoble previsto que no se ha realizado.

15

Institutos (IES y IESO)

Provincia	Alumnado total de los centros que han respondido	Alumnado incorporado después del proceso ordinario	Centros donde se dan nuevas incorporaciones	Porcentaje de alumnos incorporados
Albacete	8.375	185	12	2,2%
Ciudad Real	11.906	246	8	2,1%
Cuenca	3.883	35	2	0,9%
Guadalajara	1.714	71	3	4,1%
Toledo	12.841	384	10	3,0%
Castilla-La Mancha	38.719	921	35	2,4%

20 Se ha incorporado con posterioridad al proceso ordinario de admisión el 2,4% del alumnado total de los centros que han respondido. Este tipo de incorporaciones se concentra en 35 centros.

Hay cuatro centros que han recibido, con posterioridad al proceso ordinario, un porcentaje de alumnos superior al 10% del alumnado total del centro.

En 23 de los 35 centros ha sido precisa la modificación de los grupos.

En 16 centros coincide la modificación de la organización de los grupos con una diferencia entre el número de alumnos previsto y el que finalmente se ha escolarizado. De estos 17 han experimentado un aumento de los grupos previstos en determinadas materias un total de 16 centros. Por otra parte hay 1 centros que presenta un descenso de grupos por matrícula inferior a la prevista o traslado de unidades.

Razones aducidas para la modificación de grupos
Nueva Matrícula
POR CAMBIO DE OPTATIVAS
NUEVOS ALUMNOS ASIGNADOS AL CENTRO
MODIFICACION DE TRONCALES, MODALIDAD, ETC.
Incorporación alto porcentaje de alumnado fuera de plazo. ASÍ NO PODEMOS TRABAJAR
cambio en modalidad bachillerato
exceso del cupo en materias optativas
EXAMENES SEPTIEMBRE
No entregan la matrícula en plazo ordinario
PRUEBAS DE SEPTIEMBRE Y MATRICULACIÓN
LA ADMINISTRACION NO DOTA DE PROFESORADO SUFICIENTE
PRUEBAS EXTRAORDINARIAS, MATRICULAS FUERA DE PLAZO
INCREMENTO MATRÍCULA EN 1º ESO
ELIMINACIÓN DE CURSOS POR FALTA DE MATRÍCULA ,INCORPORACIÓN DE ALUMNOS NO ADMITIDOS EN OTROS CENTROS Y MATRÍCULAS FUERA DE PLAZO
INCREMENTO DE LAS MATRÍCULAS EN EL ÚLTIMO MOMENTO
Aumento matrícula y modificación cupo profesores
POR AUMENTO DE MATRÍCULA EN EL ÚLTIMO MOMENTO

Valoración

10 Son pocos los centros que presentan esta dificultad, pero especialmente cabe destacar que las razones que la generan son debidas a un aspecto eminentemente positivo: la garantía de escolarización de toda la población.

Transporte escolar

Colegios (CIP, CRA y CEE)

Provincia	Centros con servicio de transporte	Centros cuyo servicio de transporte no se presta el día de inicio	Porcentaje de centros que no tienen disponible ese servicio desde el inicio
Albacete	12	1	8%
Ciudad Real	8	0	0%
Cuenca	6	1	17%
Guadalajara	11	2	18%
Toledo	18	1	6%
Castilla-La Mancha	55	5	9%

- 5 Entre los centros donde se presta servicio de transporte escolar hay cinco en los que dicho servicio no estaba disponible desde el primer día por las razones siguientes: “falta de acompañante” (dos casos), “problemas de coordinación entre las familias y la empresa contratada”, “problemas en la organización de las rutas” (en un centro de educación especial). Uno de los centros no especifica la causa.

10 Institutos (IES y IESO)

Provincia	Centros con servicio de transporte	Centros cuyo servicio de transporte no se presta el día de inicio	Porcentaje de centros que no tienen disponible ese servicio desde el inicio
Albacete	13	3	23%
Ciudad Real	16	0	0%
Cuenca	8	0	0%
Guadalajara	5	0	0%
Toledo	19	4	21%
Castilla-La Mancha	61	7	11%

Entre los centros donde se presta servicio de transporte escolar hay siete en los que dicho servicio no estaba disponible desde el primer día por las razones siguientes: “no hacían bien la ruta”, “falta de plazas y retraso del transporte”, “ruta nueva para un alumno”. Cuatro de los centros no especifican la causa.

15

Valoración

Son muy pocos centros los que han tenido alguna dificultad. En el caso de Secundaria se concentran en Albacete (3) y Toledo (4). En CIP, CRAs o CEE: Ningún centro en Ciudad Real, dos en Guadalajara y uno en Albacete, Cuenca y Toledo. Lo que se manifiesta, en todos los casos, son dificultades parciales o necesidad de pequeños ajustes.

20

Fecha de inicio de las clases

Colegios (CIP, CRA y CEE)

Provincia	Centros que han respondido	Centros que no inician las clases el día 11	Porcentaje de centros que no inician las clases el día 11
Albacete	45	1	2%
Ciudad Real	55	4	7%
Cuenca	23	1	4%
Guadalajara	23	1	4%
Toledo	47	2	4%
Castilla-La Mancha	193	9	5%

5 Las clases comenzaron el día 11 de septiembre en todos los centros que han respondido, excepto en 9 de ellos. Sólo 5 explican el motivo: “la negativa de los padres a la escolarización en aulas prefabricadas”, “coincidencia con fiestas locales” (en tres casos), “problemas con el funcionamiento del programa Delphos”.

Uno de estos 9 centros ha comenzado las clases en todos los niveles excepto en educación infantil de 3 años.

10 Institutos (IES y IESO)

Provincia	Centros que han respondido	No se cumple el calendario de inicio de curso	Porcentaje de centros que no inician las clases el día 18
Albacete	20	2	10%
Ciudad Real	22	2	9%
Cuenca	9	0	0%
Guadalajara	6	0	0%
Toledo	24	2	8%
Castilla-La Mancha	81	6	7%

Se cumple el calendario de inicio de curso en todos los centros menos en 6. Sólo 4 explican el motivo: “festividad local”, “obras”, “centro en aulas prefabricadas no terminadas aún”, “un día menos de preparación por festividad local. imposibilidad de tener horarios en la fecha por modificación de grupos y profesorado”.

15 Valoración

En muy pocos casos las razones por las que no se inician las clases el día previsto son achacables a falta de previsión o deficiencias organizativas. La razón de “fiesta local” aducida en algunos de los casos no puede considerarse un incumplimiento del calendario.

Obras y equipamiento

Colegios (CIP, CRA y CEE)

Provincia	Centros que han respondido	Número de centros cuyas obras inciden en el desarrollo de las clases	Porcentaje de centros cuyas obras inciden en el desarrollo de las clases	Número de centros cuya falta de equipamiento está asociado a las obras
Albacete	45	10	22%	4
Ciudad Real	55	9	16%	4
Cuenca	23	6	26%	2
Guadalajara	23	6	26%	3
Toledo	47	17	36%	4
Castilla-La Mancha	193	48	25%	17

5 Hay 74 centros en los que se está ejecutando algún tipo de obra (el 38% de los centros que han respondido).

En 48 de esos centros la ejecución de obras incide en el normal desarrollo de las clases al inicio del curso. Suponen el 25% de los centros que han contestado.

30 de ellos concretan el tipo de obra:

- 10
- 9 ampliaciones de espacios (servicios, comedor, aulas, gimnasio).
 - 21 adecuaciones de espacios ya existentes (pintura, carpintería y acristalamiento, saneamientos, patios, arenero, tejados, tabicado, rejas, adecuación de prefabricadas, juntas de dilatación, eliminación de barreras).

15 17 centros manifiestan tener problemas de equipamiento asociados a obras o a ampliaciones. Hay otros 14 cuya falta de equipamiento no guarda relación con la realización de obras en el centro.

Institutos (IES y IESO)

Provincia	Centros que han respondido	Número de centros cuyas obras inciden en el desarrollo de las clases	Porcentaje de centros cuyas obras inciden en el desarrollo de las clases	Número de centros cuya falta de equipamiento está asociado a las obras
Albacete	20	4	20%	0
Ciudad Real	22	1	5%	1
Cuenca	9	1	11%	2
Guadalajara	6	1	17%	0
Toledo	24	5	21%	1
Castilla-La Mancha	81	12	15%	4

20 Hay 19 centros en los que se está ejecutando algún tipo de obra (23% de los centros que han respondido).

En 12 de estos centros la ejecución de obras incide en el normal desarrollo de las clases al inicio del curso. Suponen el 15% de los centros que han contestado.

El tipo de obras se detalla en la tabla siguiente.

Tipo de Obras
FALTA TERMINAR PISTAS, LUZ DE OBRA. ETC.
Ampliación de Centro
MANTENIMIENTO
No entrega en plazo de las ampliaciones previstas
NUEVAS AULAS, MANTENIMIENTO, PINTURA, ETC
HABILITACION DE CENTRO PARA CICLO FORMATIVO
FALTA INSTALACION DE CALDERA Y PINTURAS
HEMOS ADECENTADO EL PATIO Y PINTADO LAS CLASES
LLEGADA TARDÍA DE MOBILIARIO, NI HAY LUZ, NO HAY INTERNET, NO ESTABAN TERMINADOS LOS BARRACONES, NO EXISTÍA SUELO...
Desdoble de dos aulas y ampliación de calefacción en varias aulas
CONSTRUCCIÓN DE DEPENDENCIA Y REPARACIÓN DEL TEJADO
No estan disponibles los talleres del c.g.m. de Mantenimiento

4 centros manifiestan tener problemas de equipamiento asociados a obras o a ampliaciones. Hay otros 7 cuya falta de equipamiento no guarda relación con la realización de obras en el centro.

5

Valoración

El número de obras de ampliación y mejora son muchas, por lo que no resulta extraño que se manifieste en algunos centros un porcentaje de centros, aparentemente significativo, en los que estas obras planteen alguna pequeña dificultad en el inicio. Resulta necesario ampliar y mejorar el esfuerzo que se está haciendo para que todas estas obras estén completamente terminadas en el inicio del curso.

10

Otras incidencias

Los Centros de Educación Secundaria de Castilla-La Mancha han tenido que modificar su horario para adaptarlo a la Orden de Instrucciones de principio de curso.

Propuestas

En definitiva, creemos que todos los datos obtenidos nos permiten hacer una valoración globalmente muy positiva del inicio del curso en los centros públicos de Castilla-La Mancha, en el que se han producido mínimos desajustes que podrían ser evitados mediante:

- Mecanismos que faciliten la gestión y la coordinación de los Equipos directivos de los centros educativos pequeños con otros ámbitos de la Administración educativa.
- Evitar situaciones que hagan poco “atractivas” las plazas que se oferten en los centros incompletos o pequeños.
- Ampliar y mejorar el esfuerzo que está haciendo para que todas las obras y equipamientos que puedan incidir en el normal inicio del curso estén completamente terminadas en su comienzo.
- Mejorar la coordinación con los Ayuntamientos para la gestión de la realización de obras “menores”.

Es Informe que se eleva a la consideración de V.E.

Toledo, 20 de octubre de 2006

EL SECRETARIO GENERAL

EL PRESIDENTE

Fdo.: Emilio Pavón Gómez

Fdo.: Pedro José Pérez-Valiente Pascua

EXCMO. SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA

VOTO PARTICULAR DE LA FEDERACIÓN DE ENSEÑANZA DE CC.OO. DE CASTILLA-LA MANCHA AL INFORME DEL CONSEJO ESCOLAR SOBRE EL INICIO DE CURSO 2006-07, APROBADO EN EL PLENO CELEBRADO EN TOLEDO EL 19 DE OCTUBRE DE 2006

La Federación de Enseñanza de CC.OO. de Castilla-La Mancha manifiesta que no comparte el contenido del Informe del inicio del curso escolar en los niveles de Educación Infantil, Primaria y Secundaria de Castilla-La Mancha, y por ello sus representantes emitieron el voto desfavorable al mismo.

Nuestro voto particular viene justificado porque, a pesar del inmenso trabajo realizado por el personal del Consejo Escolar, el porcentaje de centros que han respondido al cuestionario no es significativo (29% en Primaria y 39,7% en Secundaria) y no podemos admitir que a partir de estos datos se realice una “valoración globalmente muy positiva del inicio del curso en los centros públicos de Castilla-La Mancha”. Es incomprensible que se realice una extrapolación de los datos, y con las respuestas de bastante menos de la mitad de los centros llegamos a esta “maravillosa” conclusión.

CC.OO. por rigor y su conocimiento de la realidad educativa no puede entrar a valorar positivamente el inicio del curso escolar, dado que los desajustes no han sido mínimos (tal y como apunta el informe), sino que ha habido problemas graves como:

- Adjudicación de más de 2.000 puestos de trabajo de docentes durante la primera quincena de septiembre, cuando todos sabemos que desde el 1 de septiembre deben estar en los colegios e institutos planificando las tareas educativas.
- Alta precariedad laboral que viene reflejada en un porcentaje muy elevado de personal interino (en algunos sectores más de un 20%).
- Gran malestar en el profesorado de educación secundaria por la imposición de una Orden de organización y funcionamiento, que no ha sido negociada en lo que respecta a las condiciones laborales, y que se ven agravadas sustancialmente.

Nuestra organización considera la conveniencia de este tipo de informes de inicio de curso, pero en ningún momento entrará en valoraciones sesgadas, llenas de alabanzas injustificadas a la Consejería de Educación y que en nada favorecen a la mejora de la calidad educativa de nuestra región.

Esteban Ortiz Boró

F.E. de CC.OO. de Castilla-La Mancha